

RÚBRICA MULTINIVEL DE EVALUACIÓN COGNITIVA

Instrucciones de uso rápido

- Selecciona las competencias / objetivos a evaluar y adapta los indicadores concretos al contenido (por ejemplo: resolver un problema de física, producir un ensayo histórico, diseñar un prototipo).
- Valora cada nivel usando la escala 4-1 (4 = Excelente, 1 = Insuficiente) por cada dimensión relevante (conocimiento, procesos, metacognición, comunicación).
- Completa con observaciones cualitativas que orienten la mejora (qué mantener, qué mejorar y pasos siguientes).
- Para evaluación global del estudiante en la tarea, suma puntuaciones y compara con los rangos sugeridos al final.

RÚBRICA MULTINIVEL DE EVALUACIÓN COGNITIVA (6 NIVELES)

Leyenda de niveles de logro

- 4 — Excelente / Avanzado: desempeño evidente y consistente que supera expectativas; muestra transferencia y autonomía.
- 3 — Satisfactorio: desempeño correcto y consistente; aplica y explica con soltura; necesita poca guía.
- 2 — Inicial: desempeño parcial; comprende aspectos básicos pero comete errores o requiere guía frecuente.
- 1 — Insuficiente: comprensión y ejecución incompletas; requiere apoyo estructurado para lograr mínimos.

Formato de la rúbrica: para cada Nivel Cognitivo se incluye

- Propósito del nivel (qué evalúa)
- Indicadores de desempeño (comportamientos observables)
- Descriptores por nivel de logro (4 → 1)
- Evidencias sugeridas (qué recoger)
- Estrategias de retroalimentación (qué comentar al estudiante)
- Andamiaje para progresión (intervenciones docentes)

NIVEL 1 — RECUPERACIÓN (Reconocer, Recordar, Ejecutar)

- Propósito: Valorar la capacidad para acceder, recuperar y reproducir información relevante y procedimientos básicos almacenados en memoria.
- Indicadores:
 1. Identifica términos y conceptos clave correctamente.
 2. Reproduce hechos, fórmulas o pasos del procedimiento sin errores.
 3. Ejecuta procedimientos básicos siguiendo secuencia establecida.
- Descriptores:
 - 4 (Excelente): Recupera rápida y correctamente información relevante incluso en contextos ligeramente cambiados; ejecuta procedimientos sin errores y con precisión.
 - 3 (Satisfactorio): Recupera la mayoría de los conceptos y datos clave; ejecuta procedimientos con mínimos errores que no afectan el resultado.
 - 2 (Inicial): Recupera algunos conceptos y pasos; omite o confunde elementos importantes; necesita apoyo para ejecutar procedimientos completos.
 - 1 (Insuficiente): No identifica conceptos clave ni reproduce procedimientos; ejecución incompleta o errónea.
- Evidencias:
 - Respuestas cortas, listas de conceptos, procedimientos escritos, preguntas de comprobación, exámenes tipo test, prácticas guiadas.
- Retroalimentación:
 - Señalar errores concretos (qué falta o está incorrecto) y proporcionar recursos/ejercicios de práctica específicos.
- Andamiaje:
 - Mapas de conceptos, tarjetas de memoria (flashcards), guías paso a paso, prácticas espaciadas y recordatorios.

Ítem / Indicador	Propósito / Definición	4 — Excelente	3 — Satisfactorio	2 — Inicial	1 — Insuficiente	Evidencias sugeridas	Retroalimentación y Andamiaje
Identificar términos y conceptos clave	Identificar y acceder rápida y correctamente información relevante incluso en contextos variaciones	Identifica la mayoría de términos clave con precisión	Identifica algunos términos pero confunde otros	No identifica términos clave	Identifica algunos términos pero confunde otros	Listas, quizzes, tarjetas (flashcards)	Señalar confusiones concretas; usar flashcards y repaso espaciado
Reproducir hechos/definiciones	Recordar hechos y definiciones exactas	Reproduce definiciones y hechos sin errores	Reproduce con pequeños errores no críticos	Omite detalles importantes	Incorrecciones o ausencia de respuesta	Preguntas de cortorrespuesta, exámenes	Proveer guías de estudio y ejercicios de práctica
Ejecutar procedimientos básicos	Seguir secuencia	Ejecuta procedimientos con	Ejecuta con mínimos	Ejecuta parcialmente, requiere	No consigue ejecutar o lo hace	Prácticas dirigidas, listas de	Plantillas de pasos, prácticas guiadas y

Ítem / Indicador	Propósito / Definición	4 — Excelente	3 — Satisfactorio	2 — Inicial	1 — Insuficiente	Evidencias sugeridas	Retroalimentación y Andamiaje
	establecidas	precisión y fluidez paso a paso	errores	apoyo	incorrectamente	pasos	retroalimentación inmediata

NIVEL 2 — COMPRENSIÓN (Integrar, Simbolizar, Aproximar, Clasificar)

- Propósito: Valorar la construcción de significado a partir de la información: explicar, resumir, clasificar, interpretar.
- Indicadores:
 1. Explica ideas con sus propias palabras y resume información clave.
 2. Relaciona conceptos y encuentra patrones o clasificaciones.
 3. Traduce representaciones (texto ↔ gráfico, ecuación ↔ explicación).
- Descriptores:
 - 4 (Excelente): Ofrece explicaciones profundas y coherentes; establece relaciones precisas entre ideas; usa múltiples representaciones correctamente.
 - 3 (Satisfactorio): Explica correctamente los conceptos y identifica relaciones básicas; usa representaciones apropiadas con alguna orientación.
 - 2 (Inicial): Explicaciones superficiales o parciales; reconoce relaciones simples pero no las justifica; comete errores al traducir representaciones.
 - 1 (Insuficiente): No logra explicar el significado, confunde relaciones y no consigue representar la información de forma coherente.
- Evidencias:
 - Resúmenes, paráfrasis, esquemas, diagramas, traducciones entre formatos, preguntas abiertas.
- Retroalimentación:
 - Pedir que reformule en sus palabras, señalar conexiones no consideradas, proponer actividades de clasificación y traducción.
- Andamiaje:
 - Modelos de resumen, preguntas guías (¿por qué?, ¿cómo se relaciona?), plantillas de comparación y organizadores gráficos.

Ítem / Indicador	Propósito / Definición	4 — Excelente	3 — Satisfactorio	2 — Inicial	1 — Insuficiente	Evidencias sugeridas	Retroalimentación y Andamiaje
Explicar en propias palabras / Resumir	Construir significado y síntesis completa	Explicación profunda y coherente	Explicación correcta y clara, algo superficial	Explicación parcial o con errores	Incapacidad para explicar con sentido	Resúmenes, paráfrasis, explicaciones orales	Modelos de resumen, preguntas-guía (¿por qué?, ¿cómo?)
Relacionar	Hacer	Identifica	Identifica	Reconoce	No	Mapas	Organizadores

Ítem / Indicador	Propósito / Definición	4 — Excelente	3 — Satisfactorio	2 — Inicial	1 — Insuficiente	Evidencias sugeridas	Retroalimentación y Andamiaje
conceptos / Identificar patrones	conexiones entre ideas	relaciones complejas y patrones relevantes	relaciones básicas correctamente	relaciones simples pero sin justificar	identifica relaciones o las confunde	conceptuales, tablas comparativas	gráficos; actividades de clasificación
Traducir representaciones (texto↔gráfico)	Convertir información entre formatos	Traduce con precisión y aporta matices	Traduce correctamente con poca orientación	Traduce parcialmente con errores	No traslada la información coherentemente	Ejercicios de interpretación de gráficos/ecuaciones	Plantillas de traducción y práctica guiada

NIVEL 3 — ANÁLISIS (Analizar, Generalizar, Especificar, Evaluar)

- Propósito: Evaluar la descomposición de información, identificación de relaciones, inferencias y valoración de la validez o relevancia.
- Indicadores:
 1. Descompone problemas/argumentos en partes y explica cómo se relacionan.
 2. Identifica supuestos, evidencia y contradicciones.
 3. Extrae inferencias válidas y formula generalizaciones justificadas.
- Descriptores:
 - 4 (Excelente): Analiza con profundidad, identifica supuestos implícitos, valora críticamente la evidencia y propone conclusiones bien justificadas.
 - 3 (Satisfactorio): Realiza análisis correcto; identifica relaciones y evidencia principal; conclusiones lógicas aunque menos completas.
 - 2 (Inicial): Análisis superficial; identifica algunas relaciones pero omite supuestos o evidencia clave; inferencias poco fundadas.
 - 1 (Insuficiente): Incapacidad para descomponer o relacionar información; conclusiones sin soporte o erróneas.
- Evidencias:
 - Informes analíticos, cuadros de evidencia vs. interpretación, comentarios críticos, comparaciones entre fuentes, ejercicios de detección de falacias/errores.
- Retroalimentación:
 - Señalar huecos en la cadena lógica, pedir evidencias adicionales, modelar cómo identificar supuestos.
- Andamiaje:
 - Plantillas de análisis (preguntas para cada parte), rúbricas de evaluación crítica, ejercicios de práctica guiada con ejemplos y contraejemplos.

Ítem / Indicador	Propósito / Definición	4 — Excelente	3 — Satisfactorio	2 — Inicial	1 — Insuficiente	Evidencias sugeridas	Retroalimentación y Andamiaje
Descomponer información en partes	Identificar profundidades y estructura	Descomponer con profundidad y muestra relaciones claras	Descomponer correctamente con relaciones básicas	Descomposición parcial, relaciones débiles	No descomponer o lo hace erróneamente	Análisis de textos, diagramas de flujo	Plantillas de análisis por pasos; modelado docente
Identificar supuestos y evidencia	Evaluar validez y relevancia	Identificar supuestos implícitos y evalúa evidencia críticamente	Identificar supuestos y evidencia principal	Detecta evidencia superficialmente	No distingue evidencia de suposición	Cuadros evidencia/interpretación, evaluación de fuentes	Ejercicios guiados para distinguir evidencia vs. Opinión
Formular inferencias justificadas / Generalizar	Extraer conclusiones apoyadas	Conclusiones bien sustentadas y transferibles	Conclusiones lógicas con justificación básica	Inferencias poco fundamentadas	Conclusiones sin soporte o erróneas	Informes analíticos, inferencias en problemas	Pedir fuentes/razones para cada inferencia; práctica con contra-ejemplos

NIVEL 4 — APLICACIÓN (Usar, Resolver, Decidir, Investigar, Experimentar)

- Propósito: Medir la capacidad de transferir y aplicar conocimientos y habilidades a situaciones nuevas o contextos reales para alcanzar objetivos.
- Indicadores:
 1. Aplica conceptos y procedimientos en contextos nuevos o auténticos.
 2. Diseña soluciones o experimentos y toma decisiones basadas en evidencia.
 3. Adapta estrategias y justifica acciones tomadas.
- Descriptores:
 - 4 (Excelente): Transfiere y adapta conocimientos con autonomía; diseña soluciones eficaces, anticipa consecuencias y justifica decisiones con evidencia.
 - 3 (Satisfactorio): Aplica correctamente conceptos en contextos conocidos; diseña soluciones funcionales con orientación mínima.
 - 2 (Inicial): Aplica conocimientos de forma limitada; necesita apoyo para adaptar procedimientos o justificar decisiones.
 - 1 (Insuficiente): No consigue aplicar los conocimientos fuera del contexto enseñado; soluciones inapropiadas o no justificadas.
- Evidencias:
 - Proyectos prácticos, resolución de problemas en contexto, experimentos, estudios de caso, propuestas de intervención, informes de campo.
- Retroalimentación:

- Enfocar en la robustez de la aplicación, pedir justificaciones de elección de estrategia, sugerir alternativas y pruebas.
- Andamiaje:
 - Modelos de resolución, guías para transferir (¿qué cambia vs. lo conocido?), andamiaje gradual en proyectos (checkpoints).

Ítem / Indicador	Propósito / Definición	4 — Excelente	3 — Satisfactorio	2 — Inicial	1 — Insuficiente	Evidencias sugeridas	Retroalimentación y Andamiaje
Aplicar conceptos en contextos nuevos	Transferencia y adaptación	Transfiere y adapta con autonomía y eficacia	Aplica correctamente en contextos similares	Aplica parcialmente; dificultades en adaptación	Incapaz de aplicar fuera del contexto aprendido	Proyectos prácticos, estudios de caso	Modelos de transferencia; andamiaje en pasos; feedback sobre adaptaciones
Diseñar soluciones / Tomar decisiones	Planificar y justificar acciones	Diseña soluciones creativas y justificadas con evidencia	Diseña soluciones funcionales y justificadas	Soluciones básicas sin justificación sólida	Soluciones inapropiadas o sin lógica	Propuestas, prototipos, experimentos	Sugerir criterios de decisión y checklist para diseño
Investigar y experimentar	Probar hipótesis y ajustar	Diseña experimentos robustos y ajusta según resultados	Realiza experimentos coherentes con guía	Experimentación limitada; ajustes superficiales	No diseña ni interpreta experimentos	Informes de laboratorio, bitácoras de prueba	Plantillas de experimentación y rúbrica de pruebas

NIVEL 5 — METACOGNICIÓN (Monitorear, Evaluar, Planificar, Regular, Reflexionar)

- Propósito: Valorar la conciencia y control sobre los propios procesos de pensamiento y aprendizaje; planificación, monitoreo y ajuste.
- Indicadores:
 1. Planifica metas y estrategias de aprendizaje antes de la tarea.
 2. Monitorea su desempeño durante la tarea (detecta errores o desviaciones).
 3. Evalúa la eficacia de las estrategias y ajusta el plan; reflexiona sobre el proceso y resultados.
- Descriptores:
 - 4 (Excelente): Muestra planificación detallada, monitoreo continuo y ajustes efectivos; reflexiona críticamente sobre su proceso con evidencias y metas de mejora claras.
 - 3 (Satisfactorio): Planifica y monitorea con coherencia; realiza ajustes razonables y presenta reflexiones con criterios.

- 2 (Inicial): Planificación o monitoreo limitado; los ajustes son reactivos y superficiales; reflexión poco estructurada.
- 1 (Insuficiente): Ausencia de planificación y monitoreo; no identifica fallos ni propone mejoras.
- Evidencias:
 - Diarios de aprendizaje, registros de tiempo y decisiones, checklists de autoevaluación, informes de reflexión, registros de cambios en prototipos.
- Retroalimentación:
 - Señalar fortalezas en regulación, proponer estrategias de monitoreo concretas, enseñar modelos de planificación y reflexión.
- Andamiaje:
 - Plantillas de planificación y registro (goal setting, checkpoints), sesiones de metacognición guiada (modelado docente), preguntas de reflexión estructuradas.

Ítem / Indicador	Propósito / Definición	4 — Excelente	3 — Satisfactorio	2 — Inicial	1 — Insuficiente	Evidencias sugeridas	Retroalimentación y Andamiaje
Planificación de metas y estrategias	Preparar enfoque y recursos detallada, de SMART y aprendizaje coherentes	Planificación clara con metas y estrategias básicas	Planificación clara con metas y estrategias básicas	Planificación superficial o incompleta	Ausencia de planificación	Planes de trabajo, objetivos escritos	Modelar planificación; plantillas SMART; sesiones de co-planificación
Monitoreo durante la tarea	Detectar errores y seguir progreso sin ayuda	Monitorea y corrige continuamente	Monitorea y corrige con indicaciones	Monitoreo esporádico y correcciones básicas	No monitoriza ni corrige	Registros de progreso, checklists, evidencia de revisiones	Enseñar señales de monitoreo; usar checklists y tiempos de reflexión
Evaluación y ajuste de estrategias	Revisar críticamente eficacia y cambiar métodos con evidencia	Evalúa y ajusta estrategias	Evalúa y ajusta de forma adecuada	Ajustes reactivos y poco fundamentados	No evalúa ni ajusta estrategias	Diarios reflexivos, versiones iteradas de trabajos	Modelar reflexión con preguntas estructuradas; rúbrica de autoevaluación

NIVEL 6 — SISTEMA DEL YO / AUTORREGULACIÓN (Evaluar importancia, Eficacia, Emociones, Motivar)

- Propósito: Evaluar la integración de creencias, emociones, metas personales y compromiso que regulan el aprendizaje y la conducta; autocontrol y motivación.
- Indicadores:
 1. Relaciona metas personales con la tarea y explica su relevancia.

2. Regula emociones y motivación ante dificultades (persistencia, gestión del estrés).
 3. Ajusta prioridades y acciones en función de valores, metas a largo plazo y eficacia percibida.
- **Descriptor:**
 - 4 (Excelente): Demuestra alta autorregulación: metas alineadas, motivación autónoma sostenida, estrategias emocionales y conductuales efectivas; muestra aprendizaje autorreforzado.
 - 3 (Satisfactorio): Metas claras y motivación adecuada; regula emociones bajo guía y mantiene compromiso razonable.
 - 2 (Inicial): Metas poco claras o desalineadas; regulación emocional limitada (frustración frecuente) y persistencia intermitente.
 - 1 (Insuficiente): Metas ausentes o irrelevantes; baja motivación, abandono ante dificultades y falta de estrategias de regulación.
 - **Evidencias:**
 - Planes personales, portafolios con metas y reflexiones a largo plazo, entrevistas/auto-reportes sobre motivación y gestión emocional, observaciones sobre persistencia y manejo de frustración en tareas.
 - **Retroalimentación:**
 - Explorar valores y metas con el estudiante, enseñar estrategias de afrontamiento emocional y establecer acuerdos de seguimiento (pequeñas metas).
 - **Andamiaje:**
 - Programas de mentoría, contratos de aprendizaje, tutorización en autorregulación, entrenamientos en estrategias de afrontamiento y motivación intrínseca.

Ítem / Indicador	Propósito / Definición	4 — Excelente	3 — Satisfactorio	2 — Inicial	1 — Insuficiente	Evidencias sugeridas	Retroalimentación y Andamiaje
Relación de metas personales con la tarea	Conectar valor personal y relevancia	Metas personales alineadas, articuladas y motivadoras	Metas presentes y relacionadas con la tarea	Metas poco claras o débilmente relacionadas	Metas ausentes o irrelevantes	Planes personales, entrevistas, portafolio con metas	Conversaciones guiadas sobre valores; ejercicios de conexión tarea-vida
Regulación emocional y persistencia	Manejo emocional ante dificultad es adaptativas	Maneja emociones, persiste y usa estrategias adaptativas	Regula emociones con soporte y persiste	Dificultad para mantener persistencia; gestión emocional inconsistente	Abandono ante obstáculo; reacciones desadaptativas	Observaciones, auto-reportes, registros de incidencias	Enseñar estrategias de afrontamiento, pausas planificadas, mentoría
Ajuste de prioridades y auto-motivación	Reorientar acciones según objetivos	Reajusta prioridades autónomamente y mantiene motivación intrínseca	Ajustes con apoyo y motivación suficiente	Ajustes superficiales; motivación fluctuante	No ajusta ni muestra motivación	Cronogramas revisados, reflexiones sobre progreso	Contratos de aprendizaje, micro-metas, reconocimiento del esfuerzo

IMPLEMENTACIÓN PRÁCTICA Y PUNTUACIÓN

- Aplicación por tarea: Selecciona los niveles pertinentes (por ejemplo, un examen centrado en Niveles 1–3; un proyecto en Niveles 2–6). Para cada indicador relevante, puntúa 1–4.
- Fórmula simple de cálculo: Suma puntajes obtenidos por indicador / Puntaje máximo posible → porcentaje. Alternativamente, agrupa por niveles (cognitivo vs. metacognitivo) y pondera (ej.: Cognitivo 70% / Metacognición + Autorregulación 30%) según objetivos.
- Rangos sugeridos (ejemplo, sin ponderar):
 - 90–100% = Excelente
 - 75–89% = Satisfactorio
 - 50–74% = Inicial
 - <50% = Insuficiente
- Comentarios cualitativos: Junto a la nota, proporciona 3 acciones concretas: 1) Fortalezas a mantener; 2) Aspectos concretos a mejorar; 3) Actividades/próximos pasos (recursos, tiempos, apoyos).

EJEMPLO DE RÚBRICA APLICADA (resumen para una tarea: proyecto de diseño)

- Niveles usados: 2, 3, 4, 5, 6
- Indicadores seleccionados (ejemplo):
 - Comprensión (N2): Explica el problema y justifica requisitos (4 ítems).
 - Análisis (N3): Identifica causas y limita supuestos (3 ítems).
 - Aplicación (N4): Prototipa y prueba solución (4 ítems).
 - Metacognición (N5): Registro de decisiones y ajustes (3 ítems).
 - Autorregulación (N6): Relación con metas y persistencia (2 ítems).
- Puntaje total posible: $16 \text{ ítems} \times 4 = 64$ puntos. Se suma y se transforma a porcentaje y nivel.

LISTA DE INDICADORES OPERATIVOS (para adaptar rápidamente)

- Recuperación: define/enumera, completa, reproduce pasos.
- Comprensión: resume, parafrasea, clasifica, interpreta gráfico.
- Análisis: descompone, compara/contrasta, identifica supuestos, evalúa evidencia.
- Aplicación: diseña un plan, aplica método en caso nuevo, experimenta y modifica.
- Metacognición: establece metas, registra progreso, evalúa estrategias, propone alternativas.
- Autorregulación: motiva, gestiona emociones, persiste, prioriza tareas.

CONSIDERACIONES FINALES Y ADAPTACIONES

- Adaptación por nivel educativo:
 - Primaria: simplificar descriptores, usar observaciones y rúbricas con pictogramas; énfasis en Recuperación, Comprensión y primeros pasos de Metacognición.
 - Secundaria: utilizar la rúbrica completa, incluir índices de reflexión y autoevaluación guiada.
 - Bachillerato/FP: añadir criterios de rigor, transferencia compleja y evidencias extendidas (portafolios, entrevistas).
- Inclusión y accesibilidad:
 - Ofrecer alternativas a evidencias (oral, visual, práctica).
 - Ajustar tiempos y apoyos para estudiantes con necesidades educativas.
- Validación y fiabilidad:
 - Calibrar con coevaluación entre docentes: aplicar la rúbrica en muestras y discutir discrepancias.
 - Revisar y ajustar descriptores para alinearlos con estándares curriculares específicos.