

Plantilla de Análisis Crítico de Información

Basada en:

Autonomía Intelectual en el Aula - Guía para Desarrollar Pensamiento Crítico en los Estudiantes

Autonomía Intelectual: El Arte del Pensamiento Crítico en el Aula

PENSAMIENTO CRÍTICO vs. **CREATIVIDAD**

Pensamiento Crítico vs. Creatividad: Mientras la creatividad genera ideas nuevas, el pensamiento crítico se enfoca en comprender, examinar y evaluar con rigor la información que ya poseemos.

EL CORAZÓN DE LA AUTONOMÍA

Se trata de desarrollar la capacidad de pensar por uno mismo, dejando de ser un receptor pasivo para convertirse en un evaluador activo de la realidad.

APRENDER A APRENDER
El propósito de la escuela es crear condiciones para que el estudiante confíe en su propio razonamiento sin depender ciegamente de lo que otros dicen.

LAS 3 HERRAMIENTAS CLAVE

PLANTEAR PREGUNTAS CONSTANTES
El primer paso es no dar nada por sentado y mantener una curiosidad activa ante cualquier información.

IDENTIFICAR SUPUESTOS
Consiste en reconocer aquellas creencias que aceptamos como verdades pero que carecen de argumentos sólidos que las sustenten.

EVALUAR HECHOS vs. OPINIONES
Es la habilidad de distinguir verdades probadas y objetivas de los prejuicios o interpretaciones personales.

EJEMPLOS DE APLICACIÓN (CASOS REALES)

EL RUMOR DE REDES SOCIALES:
Ante un video que predice un terremoto, el alumno debe preguntarse: "¿Se pueden predecir?", "¿Qué evidencia hay?" o "¿Es una fuente confiable?"

TOMA DE DECISIONES PERSONALES:
Al decidir sobre clases de apoyo, el estudiante debe separar el supuesto del hecho.
SUPUESTO: "me verá mal ante mis amigos"
HECHO: "¿qué beneficio real tendrá para mi aprendizaje?"

GESTIÓN DE RELACIONES Y EMOCIONES:
Si un alumno cree que "un profesor le tiene mala voluntad", debe evaluar si tiene pruebas reales o si es una interpretación sesgada que exagera la realidad.

Créditos: El Blog de Gesvin | Fuente: Manual de Pensamiento Crítico - UNICEF (2024)

Plantilla de Análisis Crítico de Información

A continuación, tienes una Plantilla de Análisis Crítico de Información diseñada para que los estudiantes apliquen, paso a paso, las tres herramientas clave que aparecen en la imagen: 1) Lista de verificación con preguntas guía, 2) Espacio para identificar supuestos y 3) Tabla comparativa Hechos / Opiniones. Está pensada para copiar/pegar en Word o Google Docs y usar en clase (individual o en grupos). Incluyo instrucciones de uso, variantes para niveles, y ejemplos breves listos para completar.

Instrucciones breves para el docente

- **Objetivo:** Enseñar a examinar fuentes con rigor: plantear preguntas, detectar supuestos y distinguir hechos de opiniones.
- **Tiempo estimado:** 30–60 minutos (introducción + práctica guiada).
- **Modalidad:** individual (hoja de trabajo) o co-creación en grupos (comparar respuestas y consensuar).
- **Materiales:** copia impresa o documento compartido, marcador para anclas visuales, ejemplos de fuentes (noticia, post, gráfico, video).

TÍTULO DEL DOCUMENTO / ACTIVIDAD

- Nombre de la fuente (URL / referencia): _____
- Tipo de fuente (noticia / artículo / video / post / gráfico / estudio): _____
- Fecha de publicación: _____ Autor / institución: _____
- Estudiante / Grupo: _____ Fecha análisis: _____

SECCIÓN A — LISTA DE VERIFICACIÓN: PREGUNTAS GUÍA (RESPONDE con SÍ / NO / NO SÉ / COMENTARIO BREVE)

Instrucciones: Lee la fuente con atención y contesta cada pregunta. Añade evidencia breve si la respuesta es NO o NO SÉ.

1. Credibilidad y autoría

- ¿Quién es el autor o la organización responsable? ¿Se indica claramente? (Sí / No / No sé) — Comentario: _____
- ¿El autor tiene experiencia o formación en el tema? (Sí / No / No sé) — Evidencia: _____
- ¿La organización tiene reputación reconocida o es anónima / desconocida? (Sí / No / No sé) — Comentario: _____

2. Fuentes y evidencia

- ¿Se citan fuentes concretas (estudios, datos, expertos)? (Sí / No / No sé) — Indica cuáles: _____

- ¿Las fuentes citadas son verificables (enlace, referencia completa)? (Sí / No / No sé) — Comentario: _____
- ¿Se muestran datos, cifras o pruebas observables que respalden las afirmaciones? (Sí / No / No sé) — Ejemplo: _____

3. Exactitud y coherencia

- ¿La información coincide con lo que dicen otras fuentes fiables? (Sí / No / No sé) — Referencia: _____
- ¿Se observan contradicciones internas en el texto o entre afirmaciones? (Sí / No / No sé) — Señala: _____

4. Objetivo e intención

- ¿Cuál parece ser el propósito principal del autor (informar / persuadir / vender / entretener)? _____
- ¿Hay lenguaje sensacionalista, apelaciones emocionales fuertes o generalizaciones sin pruebas? (Sí / No / No sé) — Ejemplo: _____

5. Actualidad y relevancia

- ¿La información está actualizada y es pertinente al tema? (Sí / No / No sé) — Fecha/Contexto: _____
- Si hay datos, ¿están en la unidad de medida y contexto adecuados? (Sí / No / No sé) — Comentario: _____

6. Diseño y presentación (para medios digitales y gráficos)

- ¿El título o imagen podría inducir a error (clickbait)? (Sí / No / No sé) — Ejemplo: _____
- ¿Los gráficos o cifras están claramente explicados (fuente, ejes, escala)? (Sí / No / No sé) — Observación: _____

Puntuación orientativa (opcional)

- Respuestas predominantemente SÍ → Fuente más confiable.
- Varias NO / NO SÉ → Requiere verificación o rechazo provisional.

SECCIÓN B — IDENTIFICACIÓN DE SUPUESTOS (ESPACIO PARA ANOTAR Y ANALIZAR)

Instrucciones: Busca ideas que la fuente da por sentadas sin pruebas. Escribe cada supuesto y evalúa su validez.

Formato sugerido:

- Supuesto 1: (frase corta que represente la creencia implícita)
 - Texto exacto / pista en la fuente que sugiere el supuesto: _____
 - ¿Por qué es un supuesto? (faltan pruebas / generalización / valor) _____

- ¿Es razonable, dudoso o falso? (marcar) Razonable / Dudoso / Falso
- ¿Qué evidencia necesitaríamos para validar o refutarlo?
- ---

Acción recomendada: (buscar estudio X / preguntar a un experto / comprobar datos)

- Supuesto 2:
 - ---

Texto / pista:

 Evaluación: Razonable / Dudoso / Falso
 - Evidencia necesaria:

 - Acción recomendada:

- Supuesto 3:
 - ---

Texto / pista:

 Evaluación: Razonable / Dudoso / Falso
 - Evidencia necesaria:

 - Acción recomendada:

(Más supuestos: añadir filas según necesites)

Guía rápida para detectar supuestos comunes

- Generalizaciones amplias: “todos”, “siempre”, “nadie”.
- Causalidad implícita sin pruebas: "X causa Y" sin datos.
- Atribuciones de intención o emoción sin fuente: “la gente piensa/cree que...”.
- Supuestos sobre valores (lo que debería hacerse) presentados como hechos.

SECCIÓN C — TABLA COMPARATIVA: HECHOS vs OPINIONES

Instrucciones: Extrae frases clave de la fuente y clasifícalas como HECHO (verificable, objetivo) u OPINIÓN (juicio, interpretación, valoración). Para hechos da la referencia o evidencia; para opiniones, indica la intención o sesgo posible.

Tabla (copiar como tabla 3 columnas en Word/Google Docs)

FRASE / AFIRMACIÓN (cita literal o paráfrasis corta)	¿Hecho o Opinión? (marca)	Evidencia / Comentario (fuente, dato, por qué es hecho u opinión)
1. _____	Hecho / Evidencia: Opinión _____	_____
2. _____	Hecho / Evidencia: Opinión _____	_____
3. _____	Hecho / Evidencia: Opinión _____	_____
4. _____	Hecho / Evidencia: Opinión _____	_____
5. _____	Hecho / Evidencia: Opinión _____	_____

Ejemplos breves (modelo)

- Frase: "Las clases online reducen el aprendizaje un 30%." → ¿Hecho u opinión?: Hecho (reclamado). Evidencia: ¿Qué estudio lo afirma? Año / muestra / metodología. Si no hay referencia, marcar como no verificado.
- Frase: "Ese profesor no se preocupa por los alumnos." → Opinión. Evidencia: Observaciones o testimonios, pero es una interpretación subjetiva; requiere más pruebas.

SECCIÓN D — CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES (RESUMEN BREVE)

Instrucciones: En 4–6 líneas, redacta tu evaluación final de la fuente y qué pasos propones (aceptar, verificar, contextualizar, rechazar).

- Evaluación general de la fuente (1–3 frases):

- Principales supuestos detectados (lista corta):

- Principales hechos verificables encontrados (lista):

- Riesgos o sesgos identificados (lista):

- Recomendaciones / acciones siguientes (marcar):
 - Buscar estudios o datos que confirmen las afirmaciones.
 - Consultar fuentes alternativas (x, y, z).
 - No citar la fuente hasta verificar.
 - Usar la fuente solo como opinión (no como evidencia).
 - Compartir hallazgos con el grupo y decidir colectivamente.

Firma o autoevaluación del estudiante:

- Nivel de confianza en la evaluación (0–4): _____ (0 = nada confiado; 4 = muy confiado)
 - Comentario final del estudiante:
-

SECCIÓN E — ACTIVIDAD DE CO-CREACIÓN (OPCIONAL PARA CLASE)

Objetivo: Que los estudiantes comparen análisis en grupo y lleguen a un juicio colectivo.

Guía:

1. Forma grupos de 3–4. Cada miembro presenta su lista de supuestos y la tabla hechos/opiniones (5 min).
2. El grupo consensúa los 3 supuestos más relevantes y cómo verificarlos (10 min).
3. Discusión final: ¿A partir de este análisis, recomendarían citar la fuente en un trabajo académico? ¿Por qué sí/no? (5–10 min).
4. Registro del grupo: Fuente, decisión (Citar / No citar / Citar como opinión) y acciones para verificar.

VARIANTES Y ADAPTACIONES

- Para primaria: Simplifica la lista a 6 preguntas básicas (¿Quién lo dijo? ¿Dónde está la prueba? ¿Cuándo pasó? ¿Es una opinión o un hecho? ¿Qué palabra me hace dudar? ¿Qué puedo preguntar para saber más?). Usa ejemplos visuales y iconos.
- Para secundaria: Mantén la plantilla completa y añade una columna en la tabla de hechos/opiniones para "impacto" (¿cómo afecta esta afirmación a la opinión pública?).
- Para bachillerato / universitario: Añade espacio para evaluar metodología (muestra, diseño del estudio, validez) y para contrastar con literatura científica.

PLANTILLA LISTA PARA COPIAR (bloques para pegar en Word / Google Docs)

- Copia la estructura de TÍTULO, SECCIÓN A, SECCIÓN B, SECCIÓN C, SECCIÓN D y SECCIÓN E tal cual aparece arriba.
- Recomiendo insertar tablas para la Sección A (opcional), la Sección B (tabla de supuestos) y la Sección C (tabla hechos/opiniones).
- Usa comentarios en Google Docs -para el docente- que guíen la co-creación y sugieran ejemplos.